



Αριθμός απόφασης 2489 /2018
ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Αποτελούμενο από τον Δικαστή Κωνσταντίνο Βουλγαρίδη, Πρόεδρο Πρωτοδικών, που ορίσθηκε με κλήρωση, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3327/2005

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 20 Μαρτίου 2018 για να δικάσει την υπόθεση με αντικείμενο αναστολή ισχύος – εκτέλεσης απόφασης σωματείου, μεταξύ:

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ: Ιωάννη Μαύρου του Αυγουστή, κατοίκου Αθηνών, που παραστάθηκε αυτοπροσώπως και κατέθεσε σημείωμα

ΤΟΥ ΚΑΘ' ΟΥ Η ΑΙΤΗΣΗ: Του σωματείου με την επωνυμία "ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΙΑΙΤΗΤΩΝ ΚΑΛΑΘΟΣΦΑΙΡΙΣΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ", που εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής και εκπροσωπείται νόμιμα, που παραστάθηκε δια του πληρεξούσιου δικηγόρου του, Άγγελου Καραχάλιου (ΑΜ ΔΣΑ 15981), ο οποίος κατέθεσε σημείωμα

Ο αιτών ζήτησε να γίνει δεκτή η από 12-1-2018 αίτηση του, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού, με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 3775/401/2018 προσδιορίσθηκε για συζήτηση για τη δικάσιμο, που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας και εκφωνήθηκε από το έκθεμα

ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΗΜΕΡΙΝΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΣΥΖΗΤΗΣΗ της υπόθεσης ο αιτών και πληρεξούσιος δικηγόρος του καθ' ου ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν αυτοί δεκτοί

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Κατ' ανάλογη εφαρμογή του άρθρου 101 ΑΚ, γίνεται δεκτό ότι σε δικαστικό έλεγχο υπόκεινται και μπορούν, εάν βεβαίως συντρέχουν νόμιμοι λόγοι προς τούτο, να ακυρωθούν κατόπιν διαπλαστικής αγωγής ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου και αποφάσεις των διοικητικών συμβουλίων σωματείων. Οι αποφάσεις των αρμοδίων οργάνων του σωματείου υπόκεινται στο δικαστικό έλεγχο και το δικαστήριο έχει την εξουσία να κρίνει και να ελέγχει όχι μόνον αν είναι τυπικά σύμφωνα με τους όρους του νόμου και του καταστατικού, αλλά και την ουσιαστική βασιμότητα των λόγων που δικαιολογούν τη λήψη τους. Η απόφαση του σωματειακού οργάνου πρέπει να είναι αιτιολογημένη, να μνημονεύει δηλαδή τα γεγονότα από τα οποία κατά την κρίση της δικαιολογείται η λήψη της αποφάσεως, ενώ επιπροσθέτως πρέπει απαραίτητως να έχει εκδοθεί μετά από προηγούμενη ακρόαση του μέλους στο οποίο αφορά, η οποία (ακρόαση) περιλαμβάνει, αφενός μεν γνωστοποίηση -με αναφορά σε συγκεκριμένα περιστατικά- του θέματος, που άγεται ενώπιον του ΔΣ προς λήψη αποφάσεως, αφετέρου δε πρόσκληση να λάβει μέρος στη σχετική συζήτηση, ώστε να μπορέσει να επηρεάσει, κατά τις απόψεις του, τη διαδικασία μέσα στα πλαίσια του νόμου και του καταστατικού. Η προϋπόθεση αυτή επιβάλλεται από την καλή πίστη (άρθρα 281 και 288 ΑΚ), τις βασικές αρχές της ορθής απονομής της δικαιοσύνης και της συνταγματικής επιταγής για προηγούμενη ακρόαση (άρθρο 20 του Συντάγματος) και είναι υποχρεωτική και όταν ακόμα δεν προβλέπεται στο καταστατικό. Επιβάλλεται επίσης και από το άρθρο 6 της Ευρωπαϊκής Συμβάσεως Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣΔΑ), διαφορετικά η απόφαση θα είναι άκυρη (ΕφΑΘ 1445/2003 ΕπισκΕμπΔ 2003.902, ΕφΛαρ 144/2010 ΕπισκΕμπΔ 2010.842). Η αίτηση για αναστολή εκτελέσεως της σχετικής αποφάσεως υποβάλλεται είτε πριν από την έγερση της κατ' άρθρον 101 ΑΚ αγωγής ακυρώσεως είτε και μετά από αυτήν διαρκούσης της δίκης που αφορά την κυρία περί ακυρώσεως υπόθεση, ενώ δεν χωρεί τέτοια αναστολή εάν παρήλθε άπρακτη η αποκλειστική προθεσμία της περί ακυρώσεως αγωγής, καθόσον σε μια τέτοια περίπτωση έχει εγκυροποιηθεί οριστικώς η τυχόν ακυρώσιμη απόφαση (πρβλ. ΕφΘεσ 1316/2011, Γεωργιάδης - Σταθόπουλος, Αστικός Κώδιξ 1,1978, άρθρο 102, σελ. 164).

Στην κρινόμενη αίτηση του, όπως το περιεχόμενο της εκτιμάται από το Δικαστήριο, ο αιτών ιστορεί ότι είναι μέλος του σωματείου με την επωνυμία "ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΙΑΙΤΗΤΩΝ ΚΑΛΑΘΟΣΦΑΙΡΙΣΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ" (ΣΕΔΚΑ). Ότι με το με αριθμ. πρωτ. 72/14-11-2017 πρακτικό του Διοικητικού Συμβουλίου του άνω σωματείου με παρόντα τα επτά από τα εννέα μέλη του, που αναφέρονται στην αίτηση αποφασίσθηκε η αναδιάρθρωση της σύνθεσης του Δ.Σ. του σωματείου με το σκεπτικό "με σκοπό την αποκατάσταση της εύρυθμης λειτουργίας του και βελτίωσης των σχέσεων με τους θεσμικούς φορείς του αθλήματος" και ότι στο πλαίσιο αυτό παύθηκε από Πρόεδρος του άνω σωματείου ο νομίμως εκλεγείς κατά τις τελευταίες αρχαιρεσίες και αναδειχθείς ως Πρόεδρος από το νέο ΔΣ, που προέκυψε, διεθνής διαιτητής καλαθοσφαίρισης Σπύρος Γκόντας, ο οποίος μετά την ανωτέρω απόφαση αναδιάρθρωσης κατέστη απλό μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου. Ότι η ανωτέρω απόφαση με το ανωτέρω περιεχόμενο είναι παράνομη και καταχρηστική ως αντιβαίνουσα στη διάταξη του άρθρου 281 ΑΚ καθόσον ο δηλούμενος σκοπός για τον οποίο αυτή (αναδιάρθρωση) έγινε είναι προσχηματικός και καλύπτει άλλα κίνητρα τα οποία ουδεμία σχέση έχουν με την εύρυθμη λειτουργία του σωματείου. Ότι ειδικότερα η καθαίρεση του Σπύρου Γκόντα από Πρόεδρο του άνω σωματείου οφείλεται σε λόγους, που έχουν να κάνουν με την σθεναρή αντίσταση που αυτός (Σπύρος Γκόντας) προβάλλει στον αθέμιτο αποκλεισμό του ως διεθνούς διαιτητού από τους αγώνες των εθνικών πρωταθλημάτων επειδή αυτός συμμετέχει ως διαιτητής στους αγώνες της Ευρωλίγκα ενώ η Κ.Ε.Δ. και η Ε.Ο.Κ. αντιτίθενται στην διεξαγωγή των εν λόγω διοργανώσεων και ότι για το ζήτημα αυτό ο άνω διεθνής διαιτητής έχει προσφύγει και στο ΑΣΕΑΔ. Ότι ήδη ο αιτών έχει ασκήσει και σχετική αγωγή περί ακύρωσης της ανωτέρω αποφάσεως του Διοικητικού Συμβουλίου του άνω σωματείου. Ότι κατόπιν όλων των ανωτέρω συντρέχει περίπτωση ακύρωσης της ανωτέρω αποφάσεως η ισχύς της οποίας πρέπει να ανασταλεί διότι συντρέχει επείγουσα περίπτωση όπως αναλυτικά προσδιορίζεται στην αίτηση. Κατόπιν αυτών ο αιτών ζητεί να ανασταλεί η ισχύς – εκτέλεση της ανωτέρω αποφάσεως του ΔΣ (κατά το μέρος που αποφασίσθηκε η αναδιάρθρωση αυτού και παύθηκε από Πρόεδρος αυτού ο Σπύρος Γκόντας), καθώς και να καταδικασθεί το καθ' ου στην πληρωμή των δικαστικών του εξόδων.

Με το περιεχόμενο αυτό η αίτηση αρμοδίως και παραδεκτώς εισάγεται για να συζητηθεί ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου με την προκειμένη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (αρθρ. 682 επ., 686 ΚΠολΔ) και είναι νόμιμη διότι στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 101, 102 ΑΚ, 176 ΚΠολΔ, καθώς και στις προαναφερόμενες στη μείζονα σκέψη διατάξεις. Σημειώνεται ότι νέοι λόγοι ακύρωσης, που προβάλλονται το πρώτον με το σημείωμα και αφορούν τη μη νόμιμη σύγκληση του διοικητικού συμβουλίου του καθ' ου

κατά τη συνεδρίαση της 14-11-2017 απαραδέκτως προτείνονται το πρώτον με το σημείωμα. Πρέπει, επομένως, η αίτηση να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από τις ένορκες καταθέσεις των μαρτύρων Λάζαρου Βορεάδη και Στέφανου Παπαθανασίου στο ακροατήριο του Δικαστηρίου και από όλα τα προσκομιζόμενα από τους διαδίκους έγγραφα πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα:

Ο αιτών είναι μέλος του σωματείου με την επωνυμία "ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΙΑΙΤΗΤΩΝ ΚΑΛΑΘΟΣΦΑΙΡΙΣΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ" (ΣΕΔΚΑ), το οποίο έχει αναγνωρισθεί με την υπ' αριθμ. 1769/1975 απόφαση του Πρωτοδικείου Αθηνών και έχει καταχωρηθεί νομότυπα στο βιβλίο Σωματείων του Πρωτοδικείου Αθηνών. Το Διοικητικό Συμβούλιο του καθ' ου σωματείου είναι θμελής εκλεγόμενο με αρχαιρεσίες από τη Γενική Συνέλευση κάθε τρία έτη. Μετά τις τελευταίες αρχαιρεσίες της 1^{ης} -11-2015 τα εννέα μέλη, που εξελέγησαν ήταν οι: Σπύρος Γκόντας, Παναγιώτης Ντάβαρης, Θεόδωρος Βιδάλης, Τάσος Πιλοΐδης, Νίκος Σώμος, Γιώργος Θεολογίτης, Στέφανος Παπαθανασίου, Κώστας Τεφτικής και Γιώργος Τηγάνης, ενώ κατά τη συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου της 6^{ης} -11-2015 για τη συγκρότηση αυτού σε Σώμα Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου αναδείχθηκε ο Σπύρος Γκόντας. Στις 14-11-2017 πραγματοποιήθηκε συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου του καθ' ου σωματείου με παρόντες τους: Θεόδωρο Βιδάλη, Κωνσταντίνο Τεφτική, Γεώργιο Θεολογίτη, Στέφανο Παπαθανασίου, Γεώργιο Πλιάκα, Γεώργιο Τηγάνη και Γεώργιο Ορφανό και απόντες τους Σπυρίδωνα Γκόντα, ο οποίος κατά την ημέρα εκείνη απουσίαζε εκτός Ελλάδος για αγώνα της Ευρωλίγκα και Αναστάσιο Μαουρουδή. Κατά τη συνεδρίαση, δε, αυτή της 14^{ης}-11-2017 και με το με αριθμ. πρωτ. 72/14-11-2017 πρακτικό του Διοικητικού Συμβουλίου του άνω Σωματείου και συγκεκριμένα με την υπ' αριθμ. 2 απόφαση αυτού, που αναφέρεται στο άνω πρακτικό αποφασίστηκε η αναδιάρθρωση της σύνθεσης του Διοικητικού Συμβουλίου στο πλαίσιο της οποίας παύθηκε από Πρόεδρος του ΔΣ ο Σπυρίδων Γκόντας και ορίστηκε η νέα του σύνθεση ως εξής: Πρόεδρος Παπαθανασίου Στέφανος, Γ. Γραμματέας Ορφανός Γιώργος, Α' Αντιπρόεδρος Βιδάλης Θεόδωρος, Β' Αντιπρόεδρος Τεφτικής Κωνσταντίνος, Ταμίας Θεολογίτης Γιώργος, Ειδ. Γραμματέας Πλιάκας Γιώργος και μέλη Γκόντας Σπύρος, Τηγάνης Γιώργος και Μαουρουδής Αναστάσιος. Η αναδιάρθρωση, δε, της σύνθεσης του Διοικητικού Συμβουλίου του καθ' ου σωματείου στο πλαίσιο της οποίας παύθηκε από Πρόεδρος του ΔΣ ο Σπυρίδων Γκόντας αποφασίστηκε με το σκεπτικό, ως από το κείμενο του ανωτέρω πρακτικού συνάγεται "με σκοπό την αποκατάσταση της εύρυθμης λειτουργίας και βελτίωσης των σχέσεων με τους θεσμικούς φορείς του αθλήματος". Η ανωτέρω απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου περί αναδιάρθρωσης της σύνθεσης αυτού στη συνεδρίαση της 14-11-2017 στο πλαίσιο της

οποίας παύθηκε από Πρόεδρος του ΔΣ ο ανωτέρω διεθνής διαιτητής κρίνεται ως καταχρηστική και αντίθετη με τις περί σωματείων διατάξεις του ΑΚ, πρωτίστως και προεχόντως ως παντελώς αναιτιολόγητη, χωρίς το Δικαστήριο να απαιτείται να υπεισέλθει σε ουδεμία άλλη επί της ουσίας έρευνα. Ειδικότερα στη σχετική απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της 14^{ης}-11-2017 δεν διαλαμβάνεται ουδεμία αιτιολογία σχετικά ειδικώς με τους λόγους για τους οποίους είχε διαταραχθεί η εύρυθμη λειτουργία του σωματείου και οι σχέσεις αυτού με τους θεσμικούς φορείς του αθλήματος και ποιους θεσμικούς φορείς που να οφείλονται σε συγκεκριμένες συμπεριφορές ή ενέργειες του αποπεμφθέντος μέχρι τότε Προέδρου, οι οποίες έπρεπε να παρατίθενται ειδικώς με αναφορά σε συγκεκριμένα περιστατικά. Αντί αυτών διαλαμβάνεται ως αιτιολογία η ανωτέρω γενικόλογη αναφορά. Πρέπει, μάλιστα, να σημειωθεί ότι η αποπομπή ενός προσώπου από τη θέση του Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου ενός σωματείου αποτελεί ιδιαίτερα σοβαρή πράξη, που άπτεται της προσωπικότητας αυτού. Δεν αναφέρονται αιτιολογημένα ποιος ήταν οι μέχρι τότε πράξεις και ενέργειες του άνω αποπεμφθέντος Προέδρου, που να δικαιολογούν την αποπομπή του από τη θέση αυτή και κατά ποιο ειδικότερο τρόπο και με αναφορά σε συγκεκριμένα περιστατικά, που έλαβαν χώρα εξαιτίας των οποίων διαταράχθηκαν εξ υπαιτιότητας του αποπεμφθέντος Προέδρου η εύρυθμη λειτουργία του σωματείου και οι σχέσεις αυτού (σωματείου) με θεσμικούς φορείς του αθλήματος. Η καταχρηστικότητα, δε, αυτή επιτείνεται έτι περαιτέρω από το ότι η σύγκληση του ΔΣ της 14-11-2017 πραγματοποιήθηκε με αίτημα πέντε μελών χωρίς να κατονομάζονται στο πρακτικό τα μέλη αυτά, ενώ για ένα τόσο σοβαρό ζήτημα (αποπομπή Προέδρου ΔΣ) όχι, απλώς, δεν διελήφθη ειδική αιτιολογία, σύμφωνα με τα ανωτέρω αναφερόμενα, αλλά ο ανωτέρω διαιτητής Σπυρίδων Γκόντας ούτε καν κλήθηκε να εκθέσει τις απόψεις του για ένα τόσο σοβαρό ζήτημα, που αφορούσε τον ίδιο και μάλιστα με σαφή αναφορά (στην κλήση που έπρεπε να του απευθυνθεί) σε περιστατικά, που να του καταλογίζονται και με παράλληλη γνωστοποίηση όλων αυτών και σε όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου ώστε να λάβουν γνώση για ποιο λόγο κλήθηκαν τότε να λάβουν απόφαση για την αναδιάρθρωση του ΔΣ και την αποπομπή του Προέδρου αυτού. Μάλιστα, πιθανολογήθηκε ότι κατά την ημέρα συνεδρίασης του ΔΣ στις 14-11-2017 ο αποπεμφθείς Πρόεδρος Σπυρίδων Γκόντας απουσίαζε εκτός Ελλάδος για αγώνα της Ευρωλίγκα και πληροφορήθηκε την περί αποπομπής του απόφαση εκ των υστέρων. Πέραν αυτών με τις 4, 5 και 6/19-1-2018 αποφάσεις του ΑΣΕΑΔ και για τους λόγους, που αναφέρονται στις αποφάσεις αυτές κρίθηκε ως μη νόμιμη η παράλειψη της Κ.Ε.Δ./Ε.Ο.Κ. να ορίζει τον Σπυρίδωνα Γκόντα ως διαιτητή στους αγώνες των Ελληνικών Πρωταθλημάτων Καλαθοσφαίρισης της αρμοδιότητας της επειδή αυτός είναι διεθνής διαιτητής της EUROLEAGUE. Επομένως, η

ανωτέρω απόφαση του ΔΣ κρίνεται ως καταχρηστική, αντίθετη με το νόμο και αντιβαίνουσα στις θεμελιώδεις αρχές που διέπουν τη λειτουργία των σωματείων και που απορρέουν από το νόμο και το Σύνταγμα. Ως εκ των λόγων αυτών συντρέχει περίπτωση ακύρωσης της ανωτέρω προσβαλλόμενης αποφάσεως. Θα πρέπει, δε, εξαιτίας αυτών να ανασταλεί η ισχύς και εκτέλεση της κατά το μέρος αυτό ώστε η σύνθεση του Διοικητικού Συμβουλίου να είναι αυτή που υπήρχε μέχρι πριν την ανωτέρω συνεδρίαση του ΔΣ της 14-11-2017 και με Πρόεδρο αυτού τον Σπυρίδωνα Γκόντα. Συντρέχει, δε, επείγουσα περίπτωση για την αναστολή ισχύος – εκτέλεσης της ανωτέρω αποφάσεως δεδομένου ότι ο ανωτέρω διαιτητής (Σπυρίδων Γκόντας) γνωρίζει όλα τα τρέχοντα ζητήματα του σωματείου και είχε δρομολογήσει διαδικασίες όπως λ.χ. παραγγελίες ρούχων για τα μέλη με οικονομικά συμφερότερη προσφορά, ενώ περαιτέρω απαιτείται να γίνουν άμεσα ενέργειες που αφορούν σε απαιτήσεις του ΣΕΔΚΑ από εισιτήρια και αμοιβές αγώνων, ενώ, τέλος, η συνέχιση λειτουργίας του ΔΣ υπό τη νέα σύνθεση και λόγω του τρόπου με τον οποίο αυτή έλαβε χώρα πιθανολογείται ότι θα δημιουργήσει δυσλειτουργία στο καθ' ου σωματείο και προστριβές μεταξύ των μελών του. Κατόπιν αυτών πρέπει η κρινόμενη αίτηση να γίνει δεκτή, να ανασταλεί η ισχύς της ανωτέρω αποφάσεως σύμφωνα με τα ανωτέρω και κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό και να καταδικασθεί το καθ' ου στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων του αιτούντος όπως, επίσης, στο διατακτικό προσδιορίζονται.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση

ΑΝΑΣΤΕΛΛΕΙ έναντι πάντων την ισχύ – εκτέλεση της με αριθμ. πρωτ. 72/14-11-2017 αποφάσεως του Διοικητικού Συμβουλίου του καθ' ου σωματείου ως προς την υπό στοιχ. 2 απόφαση του και δη ως προς την απόφαση περί αναδιάρθρωσης της σύνθεσης του Διοικητικού Συμβουλίου

ΕΠΙΒΑΛΕΙ σε βάρος του καθ' ου την πληρωμή των δικαστικών εξόδων του αιτούντος ποσού 250 ευρώ

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στο ακροατήριό του, στην Αθήνα, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, την 18/4/2018.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
το οποίο θεωρήθηκε για
τη βεβαιή σήμανση και
έκδοσή του. 19 ΑΠΡ 2018
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΕΜΜ. ΝΟΣΙΚΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ